



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010047835 DEL 06/11/2014

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, no se encontró que el alcalde del municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, haya enviado la solicitud donde expresara su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: "(...) *En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente*", y teniendo en cuenta que el municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, no cumplió con los requisitos del artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, no se requirió información adicional.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010031025, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, para el año 2013, en razón a que el municipio no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010031025, del 21 de julio de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010031025, se envió citación al señor alcalde del municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, mediante oficio SSPD 20144010414381, del 21 de julio de 2014, remitida por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010031025, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar la notificación por aviso señalada en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, con el oficio No. SSPD 20144010496091, del 8 de agosto de 2014, enviado por correo certificado el 20 de agosto de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 27 de agosto de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor WILIAN ANDRÉS BOTINA YELA en su calidad de representante legal del municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, mediante documento enviado por correo certificado el 11 de septiembre de 2014 y radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290515222, del 16 de septiembre de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010031025, del 21 de julio de 2014.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290515222, del 16 de septiembre de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos de la recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

DECISIÓN OBJETO DE RECURSO:

"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, por medio de la Resolución SSPD 20144010031025 del 21 de julio de 2014, descertifica en coberturas mínimas de acueducto y alcantarillado vigencia 2013, al municipio de Valle del Guamuez Putumayo, en relación con la Administración de los recursos de regalías y compensaciones, por cuanto el municipio no presentó la solicitud de certificación dentro del plazo previsto, de conformidad con el artículo 6 de la resolución SSPD 20101300015115 de 2010

INFORMACIÓN PARA PROCESO DE CERTIFICACIÓN VIGENCIA 2013

En atención a la normatividad que regula el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos de Sistema General de Participaciones para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico, esto es la ley 1176 de 2007 "por la cual se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones" y el Decreto 1629 de 2012 " Por el cual se reglamentan parcialmente los artículos 4 y 5 de la ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones", como también, en cumplimiento de la ley 142 de 1994, 689 de 2008 y demás que regulan los temas que hacen parte del mencionado proceso, el municipio de Valle del Guamuez Putumayo adelantó una serie de actuaciones encaminadas a obtener la certificación respectiva para poder administrar los recursos de regalías dirigidas a mejorar la prestación de los servicios públicos domiciliarios.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el proceso, y una vez revisada la información existente, se evidenció la necesidad de adelantar algunos procesos en el marco de lo establecido por los numerales 3.1 3.2 3.3.3 y 3.4 del artículo 3 de la resolución SSPD 20101300015115 de 5 mayo así:

1. FRENTE A LA RESOLUCIÓN No. SSPD 20144010031025 del 21 de julio de 2014:

A través de la Resolución anotada, se procedió a decidir sobre la certificación relacionada coberturas mínimas de la vigencia 2013 para el caso del Municipio de Valle del Guamuez, generando como resultado de la revisión previa de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cumplimiento de la mayoría de los requisitos establecidos en la normatividad antes referida, estableciendo a la vez que existe incumplimiento frente al criterio del artículo 4, procedimiento para solicitar la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

Frente a lo anterior es pertinente manifestar que la administración municipal se encuentra ubicada en una zona donde se dificulta la comunicación y la información teniendo en cuenta el estado del orden público que ostenta esta zona.

También es conveniente mencionar que lo que busca el Gobierno Nacional con la expedición del Decreto 1639 de 2013, al establecer criterios diferenciales y progresivos para varias vigencias, es garantizar la efectiva destinación de los recursos del sector al cumplimiento de metas de continuidad, coberturas y calidad en la prestación de los servicios públicos domiciliarios, concepto este que no se ve vulnerado con el actuar del municipio del Valle del Guamuez frente a los requerimientos contenidos en la norma para certificación de recursos SGP para APSB vigencia 2013, concretamente del análisis hecho al criterio en mención se puede concluir que lo que busca es el cumplimiento de preceptos constitucionales y legales que propenden el acceso a la prestación de los servicios públicos domiciliarios a los sectores de menores ingresos, evidencia entonces que se está cumpliendo con lo establecido en el artículo 367 y 368 de la Norma Superior que autorizan la consecución de recurso por parte de la Nación, departamentos y municipios para prestar los servicios que permitan satisfacer las necesidades básicas de la población menos favorecida en materia de servicios públicos.

El municipio a través de este recurso pretende evidenciar que si bien es cierto no se reportó la solicitud de la certificación en coberturas mínimas, de manera oportuna si existen pruebas físicas que demuestran que el proceso y la información requeridas en los numerales 3.1, 3.2., 3.3 y 3.4 del artículo 3 de la resolución SSPD 20101300015115 de 5 de mayo si están cumplidos en su mayoría.

Así las cosas, tal como evidenció la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios con la documentación allegada, actualmente se cumple con los requisitos legales en materia de certificación, acatando al respecto la directriz emitida por dicha entidad de vigilancia y control.

Tal apreciación permite entender que para el caso objeto del presente recurso, aceptar la dificultad que se presentó en razón a la solicitud de la certificación en coberturas mínimas, no conlleva a que se genere modificación alguna frente a la parte sustancial, toda vez que de manera oportuna se realizó el proceso de cumplimiento de los numerales que anteceden a la solicitud de la certificación en coberturas mínimas

De otro modo el derecho como objetivo equilibrador de las actuaciones personales o jurídicas permite explicar desde lo académico a través de la doctrina, que lo aquí presentado se trata de un error de hecho, acorde a lo que expresa el doctor Gustavo Penagos en su documento "potestad rectificadora de errores aritméticos y materiales de los actos administrativos", el

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

error simplemente de hecho debe ser patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretación de las normas jurídicas aplicables, pues este es el dato esencial que separa el error de hecho del de derecho argumento este que se apoya en lo argumentado por el profesor Meseguer Cebra, Joaquín (sic), que en su obra "la rectificación de los errores materiales de hecho y aritméticos en los actos administrativos", argumentó: " el error material no debe producir una alteración fundamental en el sentido del acto y debe afectar a los presupuestos fácticos determinantes de la decisión administrativa, pues no existe este error cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación Jurídica"

Señor Superintendente los conceptos doctrinales nos permiten sustentar las razones para evitar un prejuicio irremediable a causa de un error de forma, pues es claro que para subsanar el error cometido y observar el cumplimiento de lo requerido basta con revisar la información existente y producida durante la vigencia evaluada, para determinar sin necesidad de variación jurídica alguna al respecto, que el municipio de Valle del Guamuez, cumplió con las obligaciones establecidas por la ley frente a la certificación de coberturas mínimas. Es decir se cumplió con el espíritu operativo de la norma.

De igual manera es pertinente invocar la prevalencia del principio de buena fe, que de conformidad con el artículo 83 de la Constitución Política de 1991 establece, Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe la cual se presumirá en todas las gestiones que aquéllos adelanten ante éstas '.

Lo anterior, por cuanto lo sucedido se genera en cumplimiento de los preceptos legales, actuando dentro de lo permitido por la ley y la Constitución Política, siendo clara la total ausencia de conductas dolosas o intencionales que al final pudieran conllevar a una sanción tan drástica como la descertificación por haber incumplido con la razón de ser de lo que busca el Gobierno Nacional con la expedición de la ley 1176 de 2007 y los decretos reglamentarios, que no es otra cosa que, a través de criterios diferenciales y progresivos para varias vigencias, garantizar la efectiva destinación de los recursos del sector al cumplimiento de metas de continuidad, cobertura y calidad en la prestación de los servicios públicos domiciliarios.

AFFECTACIÓN (sic) PRODUCIDA POR DECISIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

La decisión tomada por la Superintendencia a través de la resolución tantas veces mencionada, de ser confirmada, por un error meramente formal que no generó ninguna afectación, lo que produciría es una grave dificultad administrativa y presupuestal para el municipio que actualmente se encuentra afectado por las inclemencias del clima y de la violencia armada, que ha cumplido con las indicaciones dada por las autoridades competentes frente al tema de certificación en coberturas mínimas. Sumándole a ello la afectación social que aumentaría si se tiene en cuenta la interrupción o el freno de la proyección de obras planificadas para la presente vigencia, como también, la permanencia de la empresa de servicios públicos domiciliarios y las juntas administradoras locales, que se están conformando, en el municipio y que actualmente están implementado una serie de planes de mejoramiento los cuales pretenden una correcta prestación del servicio, pero a su vez requieren del componente económico para poderse ejecutar

Desertificar en coberturas mínimas al municipio del Valle del Guamuez por solicitar la certificación presenta un contenido que se incluye con el fin de cumplir con requisitos de forma y que en nada afecta el proceso de prestación de servicios al usuario

Así mismo es importante tener en cuenta la situación por la que atraviesa el municipio en cuanto a que ese encuentra en zona de conflicto armado, con presencia de grupos al margen de la ley, lo que dificulta las comunicaciones y de igual manera genera la necesidad de invertir recursos en unos sectores estratégicos, con el ánimo de mitigar el impacto de la violencia y tratar de mejorar la calidad de vida de los habitantes.

El oportuno anotar la gestión realizada por la administración municipal en cuanto a la actualización de la estratificación del municipio, colocando a funcionar el comité permanente de estratificación.

De igual forma en lo concerniente a la calidad de agua si bien es cierto no contamos con los estándares ideales y los estudios requeridos, si se ha mejorado la calidad de agua, y sobre todo se ha tratado de fortalecer a la empresa de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, para que implemente procesos de certificación del agua y proporcione agua potable a la comunidad. Esta es una tarea sumamente difícil por lo que el municipio

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

cuenta con un terreno plano y el agua debe de ser proporcionado mediante sistema bombeo situación que incrementa gastos de administración, y es allí donde el municipio debe de invertir recursos para lograr que el agua llegue a los hogares del casco urbano de la hormiga, putumayo. Con la decisión de desertificación no se podría destinar recursos a fortalecer a la empresa y el costo caería directamente al usuario, quienes se encuentran en situaciones precarias y no podrían asumirlo, ocasionando de esta manera un freno al proceso ya iniciado.

Por ultimo Cabe anotar que el municipio es el mayor empleador en la región, por lo tanto con la aplicación de la descertificación el municipio dejaría de ofrecer vacantes para realizar las actividades principales del servicio, generando un trastorno social en el municipio

SOLICITUD:

Por lo expuesto solicitó de manera respetuosa se proceda a reponer la Resolución No. SSPD 20144010031025 del 21 de julio de 2014 y absolver de toda sanción al Municipio de Valle del Guamez Putumayo

3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290515222, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, el recurrente no anexa pruebas para que fueran tenidas en cuenta en este proceso.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.1. Solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

En primer lugar es necesario advertir que la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010 establece la metodología para la certificación de coberturas mínimas, y en su desarrollo, señala aspectos sustanciales y formales para obtener la certificación en cuestión, así como el momento y la oportunidad para acreditar los requisitos y enviar la solicitud.

En estas circunstancias, el no cumplimiento de uno de los requisitos para la certificación, como es, el envío de la solicitud del representante legal del municipio en la que manifieste el interés en obtener la certificación de coberturas antes del 30 de abril de 2014 y el reporte oportuno al Sistema Único de Información (SUI) de la información señalada en el artículo 3° de la metodología para acreditar el cumplimiento de los requisitos para ser certificado, conllevan la no certificación del municipio en el proceso en mención.

En efecto, la exigencia de la referida normatividad para que los entes territoriales beneficiarios de regalías y compensaciones monetarias envíen la solicitud en la que manifieste su interés en obtener la certificación en cuestión, se relaciona con la obligatoriedad de dar cumplimiento a una norma de tipo procesal, de orden público, imperativa y de obligatorio cumplimiento. En este sentido, *el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, señala que: "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*

Por tanto, el orden público está integrado por todas aquellas normas de interés público, que son de cumplimiento incondicional, no pueden ser derogadas por las partes y, en las cuales el interés general de la sociedad y del estado supedita el interés particular, para la protección de ciertas instituciones que tienen elevada importancia para el mantenimiento de la seguridad jurídica.

Sobre esta solicitud, el artículo 4° de la Resolución 20101300015115 de 2010 señala:

"ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO: La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envíe el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.

Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.

El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."

De acuerdo con la anterior disposición, era obligación del municipio de Valle del Guamuez, por la exigencia que el artículo 4 del citado acto administrativo le impone a los entes territoriales, que si tenía interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, presentará hasta antes del 30 de abril de 2014, al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, un escrito manifestando tal intención, anexando la acreditación de la representación legal del solicitante y el poder, cuando se obrara a través de apoderado.

De esta manera, esta superintendencia a fin de corroborar el cumplimiento de tal requisito, procedió a verificar si en el archivo documental de la superintendencia existía dicha solicitud, estableciendo que el citado ente territorial no envió requerimiento alguno en este sentido, razón por la que se considera que es correcta la decisión de esta entidad en dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, el cual señala:

"Parágrafo Primero. *Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado la Superintendencia No Certificará al respectivo ente territorial".*

Así las cosas, conforme lo antes señalado se concluye que:

El municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, es beneficiario de regalías directas o compensaciones monetarias, conforme se señaló en los documentos radicados en esta entidad con los Nos. SSPD 20145290060542, del 11 de febrero de 2014 y 20145290077972, del 20 de febrero de 2014, de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y Agencia Nacional de Minería, respectivamente, por lo cual, es uno de los municipios que debía ser objeto del proceso de certificación por parte de la superintendencia, en los términos establecidos por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Si el municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, deseaba ser certificado, debía en primer lugar presentar la solicitud manifestando su interés de ser certificado, y como consecuencia de ello, cumplir con todos y cada uno de los requisitos establecidos para tal el efecto por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Ahora bien, por cuanto el municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo no presentó ante esta entidad la petición expresando su interés para que se le certificara, el coordinador del Grupo de Certificaciones acatando lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, procedió a no certificarlo.

4.2 Del cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 3° y el parágrafo tercero del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Señala el recurrente que cumplió con los requisitos relacionados con la estratificación y la calidad del agua, para ser certificado en el proceso de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo que solicita que se revoque el acto administrativo impugnado.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Que para dar respuesta a lo alegado por el ente territorial, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 80 del C.P.A.C.A., se procedió a determinar si el municipio de Valle del Guamuez reportó la información en el SUI, respecto del cumplimiento de los requisitos mencionados por el recurrente, que se encuentran señalados en el artículo 3° y el párrafo tercero del artículo 6° del citado acto administrativo, y se verificó lo siguiente:

4.2.1. "Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI, formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, y con las autoridades catastrales quienes suministran a la Superintendencia el listado de predios de la formación predial catastral anual de cada municipio y distrito. (...)"

La información fue reportada al SUI el 30 de abril de 2014, pero dicho reporte presenta las siguientes inconsistencias:

- Columna 10 Tipo de asentamiento: El número de predios registrados en el centro poblado 005 es de 1. NINGÚN predio en el archivo está diligenciado con código 999
- Columna 12 Estrato alcaldía: Más del 90% de los predios son clasificados como RESIDENCIALES. (99,92%) Más del 20% de los predios urbanos se encuentra sin estratificar. (75,61%) Más del 50% de los predios de la zona rural (en centros poblados o en fincas y viviendas dispersas) se encuentra sin estratificar. (87,23%)
- Columnas 15, 20 y 25 Nombre de las empresas: En columna 15, para acueducto, el municipio no reportó NINGUNA solución particular En columna 20, para alcantarillado, el municipio no reportó NINGUNA solución particular.
- Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar consistencia con la contenida en las columnas 15, 20 y 25. Las inconsistencias detectadas son las siguientes: No se encuentran usuarios adicionales para acueducto en la zona urbana No se encuentran usuarios adicionales para alcantarillado en la zona urbana. No se encuentran usuarios adicionales para aseo en la zona urbana
- Columnas 19, 24 y 29, estrato de las empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar relación con la contenida en la columna 12 Estrato Alcaldía. Todos los predios NO RESIDENCIALES se clasificaron en un solo uso (código 12).
- Predios adicionales: Al revisar la columna 6 Número del predio no encontramos números 5001, 5002, hasta 5999.
- Columna 8, Dirección catastral del predio: 136 predios no tienen dirección.
- Columna 10 Tipo de asentamiento Para 5419 predios, en la columna 10 el archivo está diligenciado con 000 (zona urbana o cabecera municipal) pero en la columna 3 Zona IGAC presenta códigos diferentes a 01 (00 o zona rural, o 02, 03, o centros poblados). Falta referenciar 1 Centro Poblado existente en el municipio (013 GUADUALITO), según la lista que contiene la DIVIPOLA del DANE (<http://190.25.231.237/dvpbuscar/dvpbuscar.html>).
- Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas 13 predios presentan el NUIU del servicio de acueducto repetido. 15 predios presentan el NUIU del servicio de alcantarillado repetido. 21 predios presentan el NUIU del servicio de aseo repetido.
- Columna 12 Estrato alcaldía: 7251 predios de la zona urbana se encuentran sin estratificar. 1476 predios de los centros poblados se encuentran sin estratificar.

En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.2. "Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8 numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la que se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007. (...)"

El municipio no reportó al SUI la Certificación Sanitaria vigencia 2013. En consecuencia este requisito lo tiene como incumplido.

Dado que el recurrente no señaló argumentos sobre el cumplimiento de los requisitos "Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio", el cual deberá contener la totalidad de los prestadores y el número de usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado y aseo en el área urbana y rural del municipio o distrito.", cobertura mínima de agua potable y alcantarillado y actualización de la formación predial catastral, ésta entidad no se pronunciará sobre el cumplimiento de los mismos.

4.3. Otros argumentos señalados por el recurrente

El recurrente en su recurso de reposición hace referencia a la siguiente normatividad: *"En atención a la normatividad que regula el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos de Sistema General de Participaciones para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico, esto es la ley 1176 de 2007 "por la cual se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones" y el Decreto 1629 de 2012 " Por el cual se reglamentan parcialmente los artículos 4 y 5 de la ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones", como también, en cumplimiento de la ley 142 de 1994, 689 de 2008 y demás que regulan los temas que hacen parte del mencionado proceso, el municipio de Valle del Guamuez Putumayo adelantó una serie de actuaciones encaminadas a obtener la certificación respectiva para poder administrar los recursos de regalías dirigidas a mejorar la prestación de los servicios públicos domiciliarios. Y más adelante en ítem donde explica FRENTE A LA REOSLUCCIÓN también manifiestan "con el actuar del municipio del Valle del Guamuez frente a los requerimientos contenidos en la norma para certificación de recursos SGP para APSB vigencia 2013 (...)*

Por lo anterior podemos evidenciar que el municipio presenta una confusión en los dos procesos que adelanta esta superintendencia por lo que nos permitimos aclarar estos procedimientos de la siguiente manera:

Es oportuno hacer mención a los dos procesos de certificación señalados:

- Del proceso de certificación en coberturas mínimas

La Ley 141 de 1994, en sus artículos 14 y 15, modificados por la Ley 1283 de 2009, disponen que le corresponde al Gobierno Nacional reglamentar lo referente a las coberturas mínimas. En tal virtud, se expidió el Decreto 1447 de 2010, el cual determinó las coberturas mínimas para los servicios de agua potable y alcantarillado, aplicables a las entidades territoriales beneficiarias de recursos de regalías y compensaciones.

Ahora bien, el artículo 16 del Decreto 416 de 2007, establece que esta entidad es la encargada de definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para que los entes territoriales puedan asignar los recursos de las regalías directas y de las compensaciones monetarias a otros sectores distintos a agua potable y alcantarillado.

Fue así como mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, esta entidad estableció la metodología para la certificación en mención, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de acueducto y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las certificaciones.

A su vez, los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, establecieron el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

La consecuencia jurídica de la no certificación de coberturas, conforme a lo establecido en el Decreto 416 de 2007, es la imposibilidad que tiene el ente territorial de cambiarle el destino a los recursos de regalías y compensaciones para acueducto y alcantarillado, que debe aplicar en la vigencia fiscal inmediatamente siguiente a la fecha de expedición del acto administrativo.

- Del proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones

De conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", esta

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

entidad es competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará lo señalado en los artículos siguientes”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de aclarar los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones a que se refieren el parágrafo del artículo 4 de la Ley 1176 de 2007, resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código Contencioso Administrativo para adelantar los procedimientos administrativos.

Ahora bien, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, para la vigencia 2013, la superintendencia debe verificar que los municipios y distritos, hayan dado cumplimiento a los criterios previstos en los artículos 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014, este Decreto estableció como plazo máximo para realizar el reporte de la información al SUI, el 31 de agosto de 2014.

Las consecuencias jurídicas de la descertificación, de acuerdo con el Decreto 1484 de 2014 en el inciso 2 del artículo 12°, son las siguientes: *“Los municipios y distritos que como resultado del proceso a que se refiere este título sean descertificados, no podrán administrar los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, ni realizar nuevos compromisos con cargo a los mismos, desde la fecha en que quede ejecutoriado el acto administrativo expedido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. En consecuencia, los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico asignados al municipio o distrito descertificado, serán administrados por el departamento que asuma las competencias previstas en el artículo 5° de la Ley 1176 de 2007 o la norma que la modifique, complemente o sustituya”*.

Como conclusión de lo anterior puede indicarse, que los procesos de certificación que adelanta esta entidad (coberturas mínimas y SGP), son procesos totalmente independientes, tanto en sus fundamentos de hecho como de derecho, así como en las consecuencias jurídicas que conlleva la no certificación en coberturas mínimas y la descertificación en SGP.

Y frente a los otros argumentos esbozados por el recurrente en el sentido que el municipio se encuentra en una zona donde se dificulta la comunicación teniendo en cuenta el estado del orden público que ostenta esta zona y que fue un error el no presentar la solicitud manifestando el interés obtener la certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, en este sentido es necesario aclarar que es al municipio a quien le correspondía tomar todas las medidas necesarias bien seas técnicas, operativas y administrativas que conllevaran al cumplimiento cabal y oportuno de sus obligaciones, por lo cual debió prever, todo lo que podía pasar y más que un municipio que se le dificultaba la comunicación y que se puede presentar muchos inconvenientes debía prever y adoptar todas las acciones necesarias para cumplirlas. En consecuencia no puede ser tenido en cuenta los argumentos explicados por el municipio en su recurso de reposición.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, no cumplió con los requisitos previstos en los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3°, la solicitud señalada en el artículo 4° y la actualización establecida en el parágrafo 3 del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010031025, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de Valle del Guamuez, departamento de Putumayo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición


ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al señor alcalde del municipio de Valle del Guamuez, del departamento de Putumayo, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE ANDRÉS CARILLO CARDOZO


Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información (A) 

Proyecto: Angela Puche Díaz – Contratista Grupo de Certificaciones e Información 

Análisis de la Información Realizada Por: Carolina Zarate - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Fabio Andrés Cabrera Parra- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información 

Visto Bueno: Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo 

Expediente: 2010401351601764E